введение

Развитие и внедрение геоинформационных технологий открывает большие перспективы достоверного и оперативного анализа состояния окружающей среды. Мониторинг снежного покрова с применением соответствующих методов интерпретации данных имеет большое практическое значение. Определение пространственно-временных особенностей распределения снежного покрова во взаимосвязи с климатическими, гидрологическими и орографическими элементами природной среды позволяет, например, прогнозировать развитие паводковой обстановки, оценивать состояние лавинной опасности. Гляциологические методы наблюдения не всегда позволяют решить эту задачу, кроме того, во многих районах эти наблюдения связаны с огромными техническими трудностями и являются небезопасными, например, в местах формирования лавин. Наиболее применимыми методами мониторинга являются дистанционные методы исследования состояния снежного покрова. Среди них — исследования снежного покрова в СВЧ-диапазоне с целью восстановления физических характеристик снежной среды по ее радиофизическим параметрам [1].

Радиояркостная температура снежного покрова сильно зависит от его физических параметров: плотности, толщины, влажности, размера ледяных зерен и дисперсии их размеров. Характер этой зависимости определяется стратиграфией снежной толщи [2, 3].

Снижение радиояркостной температуры системы почва – снег – атмосфера на частоте f = 19,5 ГГЦ и особенно для f = 37,5 ГГЦ в течение одной зимы вследствие роста среднего размера кристаллов льда в течение сезона, сглаживание зависимости радиояркостной температуры на частоте f = 3,95 ГГЦ от угла визирования в результате появления слоя глубинной изморози, различный вид частотных зависимостей радиояркостной температуры снега при различной структуре снежного покрова [4, 5] — это только несколько примеров, показывающих, какое значительное влияние стратиграфия снежного покрова оказывает на его микроволновый сигнал.

Таким образом, для надежной интерпретации данных дистанционного зондирования необходим учет слоистости и структуры снега. Количественное восстановление физических параметров снежного покрова по данным дистанционного зондирования требует создания электродинамической модели снежного покрова, позволяющей описать его излучательную способность с учетом стратиграфии.

С электродинамической точки зрения снег представляет собой сильно рассеивающую среду, состоящую из дискретных плотноупакованных рассеивателей — зерен льда. Микроволновое излучение, проходящее сквозь снежную толщу, поглощается и рассеивается снежными кристаллами. Однако в настоящее время отсутствует общая теория взаимодействия электромагнитного излучения со средой из плотноупакованных рассеивателей [6].

Излучательная способность снежного покрова чаще всего определяется путем решения уравнения переноса излучения. Существует два подхода к способам представления неоднородной среды, которой является снежный покров, и, следовательно, к методам расчета коэффициентов уравнения переноса излучения. В одном случае рассеивающая среда рассматривается как непрерывное объемнонеоднородное пространство [см., например, 7], в другом — состоит из дискретных некоррелированных и когерентно невзаимодействующих рассеивателей. В качестве рассеивателей принимают: для сухого снега — зерна льда [4, 8, 9], для влажного снега — зерна льда, покрытые пленкой воды [10, 11, 12], или смесь зерен льда и водяных капель различного радиуса [12].

Отметим, что, несмотря на отсутствие общей теории, некоторые модели излучательной способности сухого снежного покрова показывают соответствие экспериментальным результатам [13, 14]. Однако данные модели не исчерпывают многообразия состояний снежной среды. Появление влаги во время таяния приводит к значительному изменению ее физических и, следовательно, радиофизических характеристик.

Одной из причин расхождения экспериментальных и теоретических результатов [см., например, 12] является, на наш взгляд, усреднение реальной стратиграфии снежного покрова, когда она заменяется одним или двумя слоями путем усреднения параметров слоев. Это заключение совпадает с результатами работы [15], где на конкретных примерах показано, что большинство физических свойств снежного покрова прямо зависит от его слоистой структуры, наличия отчетливых горизонтов в толще. Использование усредненных по всей толще характеристик снега, как отмечается в [15], может привести к неверной интерпретации данных дистанционного зондирования. В этом смысле более строгими являются электродинамические модели сухого снежного покрова, предложенные в работах [9, 13, 14], учитывающие структурные и стратиграфические особенности снежного покрова. В работах [9, 14] исследовалось влияния распределения зерен льда по размерам на излучательные характеристики снежного покрова. Анализ результатов данных работ показывает, что яркостная температура снега сильно зависит от его статистических характеристик - среднего размера и дисперсии размеров ледяных зерен. Авторы [9, 14] отмечают, что излучательная способность снежного покрова, рассчитанная с учетом распределения зерен по размерам, существенно отличается от случая, когда распределение не учитывалось. Значительный рост радиояркостной температуры в коротковолновой части СВЧ-диапазона, вызываемый распределением размеров частиц, отражает, по мнению авторов [9, 14], тот факт, что по мере роста дисперсии вклад в поглощение за счет мелких частиц возрастает, в то время как влияние крупных зерен не приводит к заметному эффекту, поскольку их альбедо стремится к своему предельному значению.

Главной задачей настоящей работы являлось построение структурно-зависимой модели излучательной способности снежного покрова на почве. Восходящее и нисходящее излучение внутри снежного слоя предполагалось диффузным и использовалась двухпотоковая теория Кубелки и Мунка [18]. Снежный покров представлялся средой состоящей изо льда и воздуха — в случае сухого снега и льда, воздуха и воды — в случае влажного снега. Включения льда и воды предполагались сферической формы с логарифмически-нормальным распределением по размерам. Мы моделировали влажный снег двумя способами: модель I — воздушная среда, содержащая ледяные зерна и капли воды, модель II — воздушная среда, содержащая ледяные зерна, покрытые пленкой воды, и капли воды. Каждому случаю пространственного распределения водной компоненты соответствуют свои эффективные коэффициенты поглощения и рассеяния. Расчеты радиояркостной температуры снежного покрова на почве проведены с использованием данных гляциологических измерений его стратиграфии и структуры. Результаты расчетов сопоставлены с результатами измерений $T_{\mathfrak{A}}$ снежного покрова, которые проводились при одновременном контроле за физическими параметрами снега.

1. МОДЕЛЬ

Микроволновое излучение снежного покрова, лежащего на поверхности земли, определяется, в основном, вкладом двух компонент: излучением слоя снега и излучением подстилающей поверхности. Оба вклада подвергаются влиянию границ раздела воздух – снег и снег – земля, а также поглощению и рассеянию снежной толщей. Преобладание эффектов рассеяния или поглощения электромагнитного излучения в снежном покрове определяется длиной волны излучения и размерами ледяных кристаллов, образующих снежный покров. Экспериментальные исследования и расчеты по теории Ми [18] показывают, что эффекты рассеяния излучения преобладают над потерями на частотах выше 10 ГГц (при размерах зерен льда 1 мм) [16, 17]. В этой ситуации, когда рассеяние доминирует над поглощением, естественно описывать формирование и распространение излучения в среде с помощью уравнения переноса излучения [см., например, 18].

Рассмотрим модель излучательной способности $\kappa = T_{\mathcal{A}} / T_0$ на основе теории переноса излучения. В двухпотоковом приближении теории переноса излучения получено [18]:

$$dT_{+} / d\tau = -(K + S)T_{+} + ST_{-} + KT_{0},$$

$$dT_{-} / d\tau = (K + S)T_{-} - ST_{+} - KT_{0},$$

$$K = 2(1 - \omega_{0}) = 2\sigma_{a} / \sigma_{t}, \quad S = (\omega_{0} - \omega_{1} / 4),$$
(1)

где T_{-} и T_{+} — радиояркостные температуры, соответствующие потокам энергии, распространяющейся вверх и вниз ; T_{0} — физическая температура снежного покрова; $d\tau = n\sigma_{t}ds$ — оптическая толща; n — число частиц в единице объема; K и S — безразмерные эффективные коэффициенты поглощения и рассеяния; σ_a и σ_t – сечения поглощения и экстинкции, соответственно; ω_0 – альбедо рассеивателя; ω_1 – первый коэффициент разложения фазовой функции рассеивателя в двойной ряд по полиномам Лежандра. Сечения поглощения и экстинкции отдельного рассеивателя вычисляются по теории Ми. Считая, что среда плоскопараллельна, запишем граничные условия для слоя снега на поверхности земли:

$$\begin{split} T_+(0) &= (1-R_1)T_H + T_-(0)R_1, \\ T_-(\tau_0) &= R_2T_+(\tau_0) + (1-R_2)T_{\Pi}, \end{split}$$

где R_1 , R_2 — коэффициенты отражения на границах воздух — снег, снег — земля, соответственно; T_H — яркостная температура неба; T_{II} — яркостная температура почвы. Распределение размеров (*r*) ледяных зерен учитывается при определении переменных *K*, *S*, σ_i :

$$K = \int_{0}^{\infty} K(r)\phi(r)dr, \quad S = \int_{0}^{\infty} S(r)\phi(r)dr, \quad \sigma_{t} = \int_{0}^{\infty} \sigma_{t}(r)\phi(r)dr,$$

где $\phi(r)$ — плотность вероятности логарифмически-нормального распределения.

Появление влаги в снежном покрове во время таяния приводит к значительному изменению ее физических и, следовательно, радиофизических характеристик. Для правильного описания взаимодействия электромагнитного излучения с влажной снежной средой необходимо знать пространственное распределение водной компоненты. Однако этот вопрос в настоящее время изучен недостаточно хорошо. Известно, что вода собирается в снежных порах и образует мениски между ледяными зернами [19]. Исходя из этого, мы предложили две модели влажного снега: модель I — воздушная среда, в которой расположены сферические ледяные зерна и капли воды, модель II — воздушная среда, в которой расположены сферические ледяные зерна, покрытые оболочкой воды, а также сферические капли воды. Вопросы распределения воды в виде оболочек и по воздушным порам, нахождения концентрации, размеров и дисперсии размеров водяных капель обсуждались нами в работах [20, 21], поэтому мы не будем на них останавливаться.

Для моделей I и II излучательная способность системы почва – снег – атмосфера в двухпотоковом приближении определяется решением системы уравнений (1) при переопределении *K* и *S* для среды, содержащей два вида рассеивателей:

$$K = 2 \left(1 - \frac{n_1 \sigma_1 \omega_{0,1} + n_2 \sigma_2 \omega_{0,2}}{n_1 \sigma_1 + n_2 \sigma_2} \right),$$

$$S \cong \frac{n_1 \sigma_1}{n_1 \sigma_1 + n_2 \sigma_2} \left(\omega_{0,1} - 1/4 \cdot \omega_{1,1} \right) + \frac{n_2 \sigma_2}{n_1 \sigma_1 + n_2 \sigma_2} \left(\omega_{0,2} - 1/4 \cdot \omega_{1,2} \right),$$
(2)

где n_1 , n_2 , σ_1 , σ_2 — концентрации и полные сечения ледяных зерен (ледяных зерен, покрытых оболочкой воды, для модели II) и водяных капель, соответственно; $\omega_{0,1}$, $\omega_{0,2}$, $\omega_{1,1}$, $\omega_{1,2}$ — альбедо и первый коэффициент разложения фазовой функции в двойной ряд по полиномам Лежандра рассеивателей одного и другого типа. Сечения поглощения и экстинкции для шара в оболочке имеют ту же форму, что и в случае однородного шара. Отличаются только коэффициенты ряда рассеяния [22].

Для статистически однородного рассеивающего слоя, т.е. K, S = const в пределах слоя, решение системы (1) с учетом граничных условий и при постоянной физической температуре снежного покрова имеет вид:

$$T_{-}(0) = T_{H}R_{1} + \frac{1 - R_{1}}{(1 - AR_{1})(1 - AR_{2}) - (A - R_{1})(A - R_{2})\exp(-2\alpha\tau_{0})} \times \left\{ T_{II}(1 - A^{2})(1 - R_{2})\exp(-\alpha\tau_{0}) + T_{H}(1 - R_{1}) \times \left[(R_{2} - A)\exp(-2\alpha\tau_{0}) + A(1 - AR_{2}) \right] + T_{0}(K/\alpha)(1 + A)(1 - \exp(-\alpha\tau_{0})) \times \left[1 - A\exp(-\alpha\tau_{0}) - R_{2}(A - \exp(-\alpha\tau_{0})) \right] \right\},$$

где $\tau_0 = n\sigma_t x_0$ — оптическая толща снежного слоя; x_0 — геометрическая толщина снежного слоя; $d\tau = n\sigma_t dx$; A = (a + K + S)/S; $\alpha = [K(K + 2S)]^{1/2}$.

Реальный снежный покров обладает слоистостью и неизотермичен. Учет этих факторов приводит к необходимости решения системы 2*n* линейных уравнений для структуры, содержащей *n* слоев:

$$\begin{cases} T_{1}^{-} = A_{1}^{-}T_{H} + B_{1}^{-}T_{2}^{-} + C_{1}^{-}T_{1} \\ T_{1}^{+} = A_{1}^{+}T_{H} + B_{1}^{+}T_{2}^{-} + C_{1}^{+}T_{1} \\ T_{2}^{-} = A_{2}^{-}T_{1}^{+} + B_{2}^{-}T_{3}^{-} + C_{2}^{-}T_{2} \\ T_{2}^{+} = A_{2}^{+}T_{1}^{+} + B_{2}^{+}T_{3}^{-} + C_{2}^{+}T_{2} \\ \cdots \\ T_{n}^{-} = A_{n}^{-}T_{n-1}^{+} + B_{n}^{-}T_{\Pi} + C_{n}^{-}T_{n} \\ T_{n}^{+} = A_{n}^{+}T_{n-1}^{+} + B_{n}^{+}T_{\Pi} + C_{n}^{+}T_{n} \end{cases}$$
(3)

где введены следующие обозначения: 1, 2, ..., n — номер слоя; знаки «+», «-» соответствуют нисходящему и восходящему потокам; $T_n^- = T_n^-(\tau_n = 0); T_n^+ = T_n^+(\tau_n = \tau_{0n}), \tau_{0n} = n_n \sigma_m x_{0n}$ — оптическая толща *n*-го снежного слоя, x_{0n} — геометрическая толща *n*-го снежного слоя; n_n — концентрация рассеивателей *n*-го слоя; $\sigma_{t,n}$ — полное сечение *n*-го слоя; A_n , B_n , C_n — коэффициенты, являющиеся функциями эффективных коэффициентов поглощения K_n , рассеяния S_n и оптической толщи τ_n *n*-го слоя.

Яркостная температура неба определялась по следующей зависимости [23]:

$$T_H = T_X (1 - \exp(-\xi)),$$

где $T_X = (T_0 - 32)$ К; $T_0 - физическая$ температура воздуха у поверхности земли, ξ – поглощение в атмосфере в данном направлении

$$\xi = \int_{h_0}^{\infty} \gamma(h) dh,$$

где h_0 — высота места наблюдения над уровнем моря; $\gamma(h)$ складывается из поглощения в кислороде и водяном паре [23, 24]. Для

произвольного угла зондирования зависимость интегрального поглощения ξ от зенитного угла θ в плоскослоистом приближении аппроксимируется соотношением [25]

$$\xi = \begin{cases} \xi \sec \theta, & 0 \le \theta < 0, 4\pi, \\ \xi \sec(0, 4\pi), & 0, 4\pi \le \theta < \pi/2. \end{cases}$$

Радиояркостная температура почвы определялась из следующего выражения:

$$T_{\varPi} = \left(1-R\right)T_{\varPhi}\,,$$

где R — коэффициент отражения по мощности на границе снег — земля; T_{ϕ} — физическая температура почвы.

2. СРАВНЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ И ТЕОРЕТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для решения вопроса о применимости предложенных моделей и изучения связи физических характеристик снежного покрова с его радиояркостной температурой нами был проведен комплексный наземный эксперимент, в ходе которого одновременно определялись физические и радиофизические характеристики снежного покрова. Радиометры, работающие на частотах 3,95; 19,5; 37,5 и 150 ГГц, использовались для измерения радиояркостной температуры. Детальное исследование структуры снежного покрова, его влажности, размеров ледяных зерен проводилось стандартными гляциологическими методами.

Используя данные измерений физических параметров и микроструктуры снежного покрова, мы провели расчет радиояркостной температуры сухого и влажного снега по нашей модели излучательной способности и сопоставили результаты расчетов с результатами радиометрических измерений. Для сравнительного анализа были выбраны дни, когда проводились послойные измерения как плотности и температуры, так и параметров структуры снежного покрова. Физические параметры снега определялись как функция высоты от уровня почвы в середине каждого слоя снежной толщи. Для каждого слоя снега определялась гистограмма распределения размеров зерен льда. При расчетах эти данные аппроксимировались логарифмически-нормальным распределением со статистическими характеристиками (средний размер и дисперсия размеров), полученными для гистограмм.

А. Расчет радиояркостной температуры сухого снежного покрова

Радиояркостную температуру сухого снежного покрова, лежащего на почве, мы рассчитывали путем решения системы 2*n* линейных уравнений (3) для структуры, содержащей *n* слоев. Для сухой снежной среды эффективные коэффициенты поглощения и рассеяния и выражаются через сечения поглощения, экстинкции и альбедо ледяных зерен соответствующего слоя.

Нами проведено сравнение экспериментальных и рассчитанных по двухпотоковой модели радиояркостных температур сухого снежного покрова за два сезона измерений 1987—1988 и 1989 гг. Характеристики снежного покрова, а также температура воздуха для выбранных 12 дней измерений представлены в табл. 1. Для каждого слоя толщиной *h* даны его физическая температура T_0 , плотность ρ , средний радиус ледяных зерен *r* и дисперсия σ . Расположение строк в каждой ячейке соответствует расположению слоев снежного покрова.



Рис. 1. Рассчитанные по модели (*) и экспериментальные значения (�) радиояркостной температуры сухого снежного покрова

№ п/п	Дата / <i>t</i> _{возд.} , °С	h _n , см	T ₀ , K	ρ, г/см ³	<i>г</i> , см	σ,%
1	03.12.87 / -0,6	14 10 27	268 267 269	0,299 0,370 0,320	0,036 0,080 0,038	34 27 33
2	07.01.88 / -5,3	43 40 25	266 268 270	0,144 0,170 0,350	0,016 0,019 0,040	32 28 30
3	17.01.88 / –9,0	45 35 24 32	264 269 271 272	0,210 0,283 0,320 0,370	0,019 0,027 0,044 0,045	30 26 28 28
4	26.01.88 /11,2	31 49 50 23 22	271 269 267 271 272	0,081 0,255 0,342 0,328 0,393	0,005 0,016 0,022 0,030 0,047	37 31 29 27 31
5	17.02.88 /10,8	26 16 32 40 42	264 267 269 270 272	0,200 0,414 0,310 0,340 0,397	0,007 0,017 0,039 0,031 0,056	27 35 34 30 29
6	24.02.88 / -8,0	66 18 12 70 42	270 270 270 271 272	0,144 0,227 0,331 0,381 0,376	0,007 0,009 0,022 0,036 0,051	32 29 24 30 31
7	03.03.88 / -8.0	40 35 39 63 43	270 270 271 271 272	0,087 0,191 0,327 0,374 0,356	0,002 0,016 0,021 0,039 0,075	35 36 32 36 35
8	16.03.88 /5,7	23 42 65 40 35	272 270 270 271 272	0,220 0,260 0,370 0,430 0,360	0,008 0,016 0,029 0,041 0,072	33 30 27 28 33
9	10.01.89 /8,8	9 10 55 64	262 265 266 269	0,050 0,280 0,300 0,400	0,005 0,008 0,023 0,034	35 33 29 29
10	24.01.89 / -9,6	50 50 20	264 269 271	0,330 0,436 0,500	0,022 0,031 0,039	34 33 30
11	29.01.89 / -11,2	50 70	264 270	0,337 0,466	0,020 0,043	32 30
12	14.02.89 / -13,8	53 51 16	261 265 269	0,290 0,400 0,300	0,015 0,042 0,062	27 30 33

Табл. 1. Характеристики сухого снежного покрова

На рис. 1 представлены рассчитанные по нашей модели и экспериментальные значения радиояркостной температуры снежного покрова для частоты f = 19,5 ГГц. Вертикальными линиями показана погрешность измерения. Пунктирные линии соответствуют 5%-му отклонению от экспериментальных значений. Как видно из рис. 1, различия между экспериментальными и модельными значениями радиояркостной температуры не превышают 5 %.

Б. Расчет радиояркостной температуры влажного снежного покрова

Радиояркостная температура влажного снега определялась также путем решения системы уравнений (3) при условии, что эффективные коэффициенты поглощения и рассеяния K_{μ} и S_{μ} определяются выражениями (2), которые соответствуют либо среде, состоящей из ледяных зерен и водяных капель, либо среде из ледяных зерен с оболочкой воды и водяных капель. Входными параметрами моделей, как и в случае сухого снега, являлись данные гляциологических измерений физических характеристик и микроструктуры слоев снежного покрова. Реальная гистограмма распределения размеров ледяных зерен аппроксимировалась логарифмически-нормальным распределением. В качестве примера на рис. 2 приведены гистограмма распределения ледяных зерен одного из слоев толщи снежного покрова, а также логарифмически-нормальная функция с параметрами, полученными из гистограммы (средний диаметр ледяных зерен $d_{cp} = 1,06$ мм, дисперсия размеров ледяных зерен $\sigma = 29.11$ %).

Для сравнения экспериментальных данных с результатами расчетов мы выбрали те из измеренных нами временных зависимостей радиояркостной температуры снежного покрова на почве, которые были получены при одновременном контроле за состоянием снежной толщи в различные моменты времени выбранного ряда наблюдений. Один из таких рядов наблюдений, проведенный на частотах f = 3,95; 19,5; 37,5; 150 ГГц с 17:00 21.03.89 до 8:00 22.03.89, приведен на рис. 3. За время наблюдений температура воздуха понизилась от 0 до -5,5 °C (рис. 4), что привело к вымораживанию верхних слоев снежного покрова и значительному падению их влажности. За изменением влажности верхних слоев снега, в период проведения наблюдений, можно проследить по табл. 2, в которой приведены



Рис. 2. Гистограмма и логарифмически-нормальная функция распределения размеров ледяных зерен в одном из слоев снежной толщи



Рис. 3. Экспериментальные зависимости радиояркостной температуры влажного снежного покрова от времени при уменьшении влажности верхних слоев снега на частотах (ГГц): 3,95 – (×); 19,5 – (▷); 37,5 – (□); 150 – (◊)

физические параметры снежного покрова, определявшиеся в 18:00, 21:00 21.03.89 и в 7:00 22.03.89, где влажность есть объемная влажность снежного слоя, ρ — его плотность и r — средний радиус ледяных зерен. Температура почвы равнялась 0 °С за все время проведения данного ряда измерений. Уменьшение влажности верхних слоев снежной толщи вызвало падение радиояркостной температуры на частотах 19,5; 37,5 и 150 ГГц и практически не отразилось на T_g на частоте 3,95 ГГц (см. рис. 3). Отметим, что радиометрическая чувствительность к изменению влажности снежного покрова значительно выше на частоте f = 3,95 ГГц, чем на частотах 3,95; 19,5 и 150 ГГц.

Табл. 2. Физические параметры влажного снега 21-22.03.89

Номер слоя	Толщина слоя, см	Влажность, %			Температура, °С			ρ,	
		18 [:] 00	21 [:] 00	7 [:] 00	18:00	21 [:] 00	7 [:] 00	г/см ³	<i>г</i> , см
1	13	5,3	3,9	0,0	0,0	-0,5	-3,5	0,364	0,13
2	40	7,1	6,4	6,1	0,0	-0,3	-1,0	0,430	0,05
3	30	6,7	6,7	6,7	0,0	0,0	0,0	0,430	0,04
4	30	2,8	2,8	2,8	0,0	0,0	0,0	0,430	0,04

На рис. 5 (а–в) приведены частотные зависимости T_g , полученные экспериментально (\diamondsuit) и рассчитанные по моделям I и II на три момента проведения измерений: (а) — 18:00 21.03.89; (б) — 21:00 21.03.89; (в) — 7:00 22.03.89 с учетом и без учета отражения излучения на границах слоев. Их сравнение показывает хорошее согласие между экспериментальными и теоретическими значениями радиояркостных температур на всех частотах измерений. Как видно из графиков, зависимости, полученные по моделям I и II, практически совпадают между собой на частотах выше 7 ГГц и существенно отличаются на более низких частотах. Эти различия, на наш взгляд, связаны с особенностями структурного представления снежной среды в предложенных моделях. Поскольку диэлектрическая проницаемость воды гораздо выше диэлектрической проницаемости



Рис. 4. Изменение температуры воздуха в период проведения эксперимента



Рис. 5а. Экспериментальные (◊) и рассчитанные по моделям I и II зависимости радиояркостной температуры влажного снежного покрова: 1 и 2 расчет по модели I без учета и с учетом отражения излучения на границах слоев, соответственно; 3 и 4 — расчет по модели II без учета и с учетом отражения излучения на границах слоев; 18:00 21.03.89



Рис. 56. То же, что на рис. 5а; 21:00 21.03.89



Рис. 56. То же, что на рис. 5а; 7:00 22.03.89



Рис. 6. Зависимость глубины формирования излучения от частоты для сухого (1) и влажного (2) снежных покровов

льда во всем рассматриваемом интервале частот, то ее объемное содержание и пространственное распределение в снегу в первую очередь и определяет величину радиояркостной температуры снежного покрова. На высоких частотах глубина формирования излучения составляет доли сантиметра (рис. 6), и пространственное распределение влаги (капли, оболочки и их размеры) не дает существенного вклада в T_{q} снежного покрова, а все определяется только объемным содержанием воды в снегу. Напротив, на частотах ниже 7 ГГц глубина формирования излучения составляет единицы и десятки сантиметров (см. рис.6), и здесь значительный вклад в радиояркостную температуру снежного покрова вносит пространственное распределение воды в снегу. Как видно из графиков (см. рис. 5), зависимость, полученная по модели II, где снежная среда представляется в виде частиц льда с оболочкой воды и капель воды, лежит значительно выше зависимости, полученной по модели I, в которой снег представляется в виде частиц льда и капель воды, поскольку частицы льда с оболочкой вносят больший вклад в поглощение излучения чем просто частицы льда. Таким образом, по экспериментальным значениям T_{q} на частотах 2–6 ГГц, на основе предложенных моделей, можно судить не только об объемном содержании влаги в снежном покрове, но и сделать вывод о ее распределении

в виде капель или оболочек зерен льда. Несовпадение T_g на частоте f = 37,5 ГГц в 21:00 21.03.89 связано, на наш взгляд, с погрешностями определения параметров снежного покрова на данный момент времени, что при быстром падении радиояркостной температуры (см. рис. 3) в момент вымораживания верхних слоев снега привело к несовпадению экспериментального и рассчитанного значения T_g . Пик на теоретической зависимости в области 60 ГГц обязан линии поглощения кислорода.

На рис. 7а, б представлены экспериментальные значения и частотные зависимости T_g , рассчитанные по модели II на два момента проведения измерений: в 18:00 21.03.89 (а) и в 7:00 22.03.89 (б), (пунктирная линия). Здесь же приведены теоретические зависимости T_g , рассчитанные по модели II (сплошная линия), при условии, что слоистая структура снежного покрова игнорируется, и снежная толща представляется одним слоем со средними характеристиками:



где x — усредняемый параметр, n — число слоев, h_i — толщина слоя. Приведенные на рис. 7 два момента измерений выбраны неслучайно: в 18:00 21.03.89 влажность верхнего слоя снега составляла 5,3 %, а в 7:00 22.03.89 из-за падения температуры воздуха произошло вымораживание верхнего слоя и его влажность равнялась нулю (см. табл. 2). В случае ненулевой влажности верхнего слоя, замена реальной структуры снежного покрова на один слой со средними физическими параметрами не приводит к существенному изменению T_g . Напротив, при вымораживании верхнего слоя снега глубина формирования излучения превышает его толщину почти во всем диапазоне частот и различия T_g для слоистой и усредненной структуры значительно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные расчеты показали, что совпадение экспериментальных и теоретических зависимостей T_g сухого и влажного снега



Рис. 7. Экспериментальные (◊) и рассчитанные по модели II зависимости радиояркостной температуры влажного снежного покрова с усредненными (сплошная линия) и не усредненными (пунктирная линия) структурными параметрами снега: а) — 18:00 21.03.89; б) — 7:00 22.03.89

от частоты достигается при учете микроструктуры и слоистости снежного покрова. Радиояркостная температура сухого снежного покрова, определенная по двухпотоковой модели, совпадает с точностью до 5 % с экспериментальными данными. Анализ результатов расчетов радиояркостной температуры влажного снежного покрова показывает, что согласие с экспериментальными результатами определения T_g при всех влажностях, наблюдаемых в проведенных экспериментах, достигается при использовании как модели I, так и модели II, вплоть до частоты 7 ГГц. На более низких частотах зависимости, полученные по моделям I и II существенно отличаются друг от друга и правильность той или иной модели необходимо проверить экспериментально.

Таким образом, в двухпотоковом приближении теории переноса излучения [18] созданы модели излучательной способности влажного снежного покрова. При учете влияния пространственного распределения водной компоненты модели позволяют:

• описать количественно экспериментальные зависимости радиояркостной температуры снега от его влажности, структуры и стратиграфии до частот f = 150 ГГц;

• согласовать результаты контактных гляциологических измерений параметров реального снега с результатами радиометрических измерений частотного спектра собственного излучения.

Решение части прямой задачи дистанционного зондирования снежного покрова на основе предложенных моделей позволяет приступить к созданию обоснованных методик решения ряда обратных задач дистанционного зондирования снежного покрова, например, определения влагозапаса и влажности.

ЛИТЕРАТУРА

- Кренке А.Н., Китаев Л.М., Качалин А.Б., Вегенер Т.Н. Геоинформационные технологии в исследованиях сопряженности полей параметров снежного покрова, климата и гидрологических процессов // Матер. гляциологич. исслед. 2000. Вып. 88. С. 60.
- Masahito S., Tadashi S.M. Snow observations by MSR // Proc. NIPR Symp. Polar Meteorology and Glaciology. 1991. N. 4. P. 132.
- 3. *Matzler C., Huppi R.* Review of signature studies for microwave remote sensing of snowpacks // Advances Space Research. 1989. V. 9. N. 1. P. 253.

- 4. *Boyarskii D.A., Dmitriev V.V., Etkin V.S.* et al. Theoretical and Experimental Studies of Snow Covers Microwave Emissivity // J. of Electromagnetic Waves and Appl. 1993. V. 7. N. 7. P. 959.
- 5. *Боярский Д.А*. Микроволновая радиометрия снежного покрова и мерзлой почвы на частоте 3,95 ГГц // Изв. вузов. Радиофизика. 1997. Т. XL. № 8. С. 1050.
- Ishimaru A. Wave propagation and scattering in random media and rough surfaces // Proc. IEEE. 1991. V. 79. N. 10. P. 1359.
- Stogrin A. Study of the Microwave Brightness Temperature of Snow from the Point of View of Strong Fluctuation Theory // IEEE Trans. Geosciences Remote Sensing. 1986. V. GE-24. N. 2. P. 220.
- Tsang L., Kong J.A., Shue J.C., Shing R. Theory and experiment for passive microwave remote sensing of snowpacks // J. Geophysical Research. 1979. V. 84. N. B10. P. 5669.
- 9. Дмитриев В.В., Клиорин Н.И., Мировский В.Г., Эткин В.С. // ДАН. 1987. Т. 297. № 6. С. 1363.
- Tiuri M.E. Theoretical and experimental studies of microwave emission signatures of snow // IEEE Trans. Geosciences Remote Sensing. 1982. V. 20. N. 1. P. 51.
- Tiuri M.E., Schultz H. Theoretical and experimental studies of microwave radiation from a natural snow field // NASA Workshop on the Microwave Remote Sensing of Snowpack Prop. Ft. Collins. Colorado, 20–22 May, 1980. P. 225.
- Davis R.E., Dozier J., Chang A.T.C. Snow property measurement correlative to microwave emission at 35 GHz // IEEE Trans. Geosciences Remote Sensing. 1987. V. 25. N. 6. P. 751.
- West R.D., Winebrenner D.P., Tsang L. The Influence of Lauering and Grain Size on Microwave Emission From Polar Firn // Proc. Intern. Geoscience and Remote Sensing Symp. (IGARSS'94). Pasadena, California, USA, 1994. V. III. P. 1297.
- 14. Дмитриев В.В., Клиорин Н.И., Мировский В.Г., Эткин В.С. Расчет излучательной способности снежного покрова квазистатическим методом и методом уравнения переноса излучения // Изв. вузов. Радиофизика. 1990. Т. 33. № 9. С. 1020.
- Colbeck S.C. The layered character of snow covers // Rev. Geophys. 1991. V. 21. N. 1. P. 81.
- Hallikainen M.T. Measurement of the Microwave Scattering Loss of Dry Snow // Intern. Geosciences Remote Sensing Symp. (IGARSS'85)ю N.Y., 1985. V. 2. P. 848.
- 17. *Ulaby F.T., Moore R.K., Fung A.K.* Microwave Remote Sensing: Active and Passive. V. 1, 3. Dedham. MA: Artech House, 1985.

- Исимару А. Распространение и рассеяние волн в случайно-неоднородных средах. М.: Мир, 1981. 597 с.
- Colbeck S.C. Snow metamorphism and classification // Seasonal Snowcovers: Physics, Chemistry, Hydrology. NATO ASI Series, 1987. P. 1.
- Boyarskii D.A., Tikhonov V.V., Kleeorin N.I., Mirovskii V.G. Inclusion of scattering losses in the model of the effective permittivity of dielectric mixtures and applications to wet snow // J. of Electromagnetic Waves and Applications. 1994. V. 8. N. 11. P. 1395.
- 21. Боярский Д.А., Мировский В.Г., Тихонов В.В. Частотно-зависимая модель эффективной диэлектрической проницаемости влажного снега // Радиотехника и электроника. 1994. Т. 39. № 10. С. 1479.
- 22. *Борен К., Хафмен Д.* Поглощение и рассеяние света малыми частицами. М.: Мир, 1986. 664 с.
- 23. Цейтлин Н.М. Применение методов радиоастрономии в антенной технике. М.: Сов. радио, 1966. 213 с.
- 24. *Жеванин С.А., Троицкий В.С. //* Радиотехника и электроника. 1959. Т. 4. № 1. С. 21.
- Шутко А.М. СВЧ-радиометрия водной поверхности и почвогрунтов. М.: Наука, 1986. 189 с.

Авторы искренне признательны *Н.Ю. Комаровой* за помощь при оформлении работы.

055(02)2		Ротапринт ИКИ РАН				
Москва, 117997, Профсоюзная ул						
	Подп	исано к печати	и 16.12.2004 г.			
Заказ 1976	Формат 70×108/32	Тираж 75	0,9 учизд. л.			